

## Praxistest 2020, Teil 6:




### Bequem-Wanderstiefel, Kategorie A/B

Natürlich geht es auch 2020 und auch während Corona mit unseren erfolgreichen Langzeit-Praxistests weiter (wenn auch auf der Situation entsprechend angepassten Touren). Wie schon im Vorjahr gibt es insgesamt 8 Testberichte, wovon 4 online und (in komprimierter Fassung) auch im jeweiligen Heft, die anderen 4 ausschließlich online erscheinen. In Ergänzung der ausführlichen Praxistests mit jeweils bis zu 9 Produkten gibt es zusätzlich noch Schnelltests zu jeweils einem einzelnen Produkt, die wahlweise online oder online und im Heft erscheinen.

Wandern ohne geeignetes Schuhwerk ist v.a. auf langen Strecken meist unbequem. Je nach Terrain benötigt man unterschiedlich feste Stiefel. Da die meisten von uns in der Regel auf vorhandenen Wanderwegen im Mittelgebirge unterwegs sind, haben wir diesmal den Fokus auf möglichst bequeme Wanderstiefel der Kategorie A/B gelegt. Einige der getesteten Modelle haben im Vorfußbereich sogar einen etwas breiteren Leisten als normal, womit wir den zunehmenden Problemzonen an unseren Füßen Rechnung tragen. Nach ihrem Gewicht (pro Schuh in der Größe UK6) haben wir die 6 Kandidaten, die alle sowohl als Damen- als auch als Herrenmodell getestet wurden, in 2 Gruppen eingeteilt:

- > 450g/Schuh:** Hanwag Banks SF extra GTX  
LOWA Explorer GTX Mid
- bis 450g/Schuh:** Jack Wolfskin Cascade Hike LT Texapore Mid  
Keen Targhee III Midcut WP  
Meindl Mondello Mid GTX  
The North Face Activist Mid Futurelight

*Der Einfachheit halber nennen wir in diesem Testbericht für alle Kandidaten nur den Namen der Herrenmodelle. Die Damenmodelle haben meistens noch den Zusatz „Lady“.*

<b>Testgebiet:</b>	Deutsche Mittelgebirge: Mittelrheintal, Eifel, Mosel, Hunsrück
<b>Strecken:</b>	4 bis 23 km
<b>Höhenmeter:</b>	▲ ▼ jeweils bis zu 600 m
<b>Temperaturen:</b>	8°C bis 30°C
<b>Wetter:</b>	 ,  , 
<b>Zeitraum:</b>	Februar 2020 bis Juni 2020 (jeweils mind. 2 Monate)

Die jeweils betroffenen Hersteller haben keinerlei Einfluss auf die Durchführung und das Ergebnis der Tests. Wir haben uns bemüht, die Vor- und Nachteile der Produkte, die uns während des Langzeittests aufgefallen sind, so objektiv wie möglich darzustellen. Oberstes Ziel der Studie war es, möglichst umfassende und praxisnahe Informationen zum jeweiligen Testprodukt zu bieten.

Im Folgenden stellen wir die getesteten Produkte kurz mit Foto und tabellarischem Überblick vor (darunter auch der aktuelle Ladenpreis, das von uns ermittelte Gewicht und die Kontaktadresse der Hersteller), bevor wir unsere Eindrücke und Erfahrungen auflisten und die Kandidaten bewerten.

#### Übrigens:

Für unseren Praxistest haben wir aus einem großen Produktangebot die oben genannten Kandidaten ausgewählt, die wir im mehrmonatigen Praxistest genau unter die Lupe nehmen. Durch die sorgfältige Vorauswahl schaffen es in der Regel nur Spitzenprodukte, zu den auserkorenen Testkandidaten zu gehören. Das Produkt (in Ausnahmen mehrere Produkte oder keines), das sich in der Praxis am besten bewährt, nachhaltig ist und rundum für den Einsatz beim Wandern überzeugt, erhält schließlich das begehrte Wandermagazin-Testsiegel.

W&A  
Marketing & Verlag GmbH  
Wandermagazin

Rudolf-Diesel-Str. 14  
53850 Niederkassel  
Tel. 0228/45 95-10  
Fax 0228/45 95-199  
post@wandermagazin.de

www.wandermagazin.de

Testteam:  
Ulrike Poller & Wolfgang Todt  
info@schoeneres-wandern.de

## Gruppe 1: > 450 g

*Hanwag  
Banks SF Extra GTX*



### Hanwag

Mittelschwerer, halbhocher Wanderstiefel aus LWG zertifiziertem Leder & Mesh an Schaft & Zunge. Straight fit extra Leisten mit mehr Komfort im Vorfußbereich. Abrollen, Dämpfung und Torsionssteifigkeit jeweils sehr gut. Prima Passform und bester Tragekomfort. Vibram® Sohle mit sehr gutem Grip auf allen Untergründen. GTX Membran. Wiederbesohlbare.

*LOWA  
Explorer GTX Mid*



### LOWA

Mittelschwerer, halbhocher Lederwanderstiefel mit kleinen Textilbereichen. Vibram® Sohle bietet perfekten Grip auf allen Untergründen. Normaler Leisten. Angenehmes Abrollverhalten. Dämpfung und Verwindungssteifigkeit: sehr gut. Insgesamt ziemlich gute Passform & Tragekomfort. Gefertigt in Deutschland. GTX Membran. Wiederbesohlbare.

## Gruppe 2: bis 450 g

*Jack Wolfskin  
Cascade Hike LT Texapore Mid*



### Jack Wolfskin

Leichter, halbhocher Wanderstiefel aus Leder, Textilbereiche an Schaft & Zunge. Leicht laufende Schnürung und sehr große Anziehasche. Sehr guter Tragekomfort. Leichtes Abrollen, sehr gute Dämpfung und gute Verwindungssteifigkeit. Sehr gute Bodenhaftung. Normaler Leisten. Sehr gutes Fußbett. Texapore Membran. Nicht wiederbesohlbare.

*Meindl  
Mondello Mid GTX*



### Meindl

Leichter, halbhocher Wanderstiefel aus Leder, Textil an Schaft und Zunge. Breiter Comfort fit® Leisten für geräumigen Vorfußbereich. Guter Halt durch Variifix® System im Fersenbereich. Abrollen, Dämpfung und Torsionssteifigkeit: sehr gut. Schwächen beim Grip. Hervorragende Passform & optimaler Tragekomfort. GTX Membran. Wiederbesohlbare.

*Keen  
Targhee III Midcut WP*



### Keen

Leichter, halbhocher Wanderstiefel aus LWG zertifiziertem Leder. Mesh an der Zunge. Normaler Leisten mit viel Platz im Vorfußbereich. Dämpfung & Abrollen: sehr gut. Torsionssteifigkeit: ziemlich gut. Fußbett natürlich Geruchshemmend. Perfekter Zehenschutz. Sehr guter Grip. PFC frei. Keen.Dry Membran. Nicht wiederbesohlbare.

*The North Face  
Activist Mid Futurelight*



### The North Face

Extrem leichter, vollsynthetischer, halbhocher Wanderstiefel. Robustes, textiles Obermaterial mit TPU Verstärkungen. Sehr leichtes Abrollen & sehr gute Dämpfung. Verwindungssteifigkeit: gut. Perfekte Bodenhaftung auf nassem und trockenem Untergrund. Schnürung läuft mäßig. Futurelight Membran. Nicht wiederbesohlbare.

Die Kandidaten *	Hanwag Banks SF Extra GTX	LOWA Explorer GTX Mid	Jack Wolfskin Cascade Hike LT Texapore Mid	Keen Targhee III Midcut WP	Meindl Mondello Mid GTX	The North Face Activist Mid Futurelight
<b>Grundlagen</b>						
<b>Gewicht (pro Schuh)</b> ♀ UK 6 / ♂ UK 8.5	♀ 580 g ♂ 690 g	♀ 520 g ♂ 605 g	♀ 435 g ♂ 493 g	♀ 440 g ♂ 510 g	♀ 445 g ♂ 530 g	♀ 340 g ♂ 410 g
<b>Höhe an der Ferse</b>	♀ 14 cm ♂ 16 cm	♀ 15.5 cm ♂ 15.5 cm	♀ 13 cm ♂ 14 cm	♀ 13.5 cm ♂ 14.5 cm	♀ 14.5 cm ♂ 15.5 cm	♀ 12.5 cm ♂ 13.5 cm
<b>wieder beschlbar?</b>	ja	ja	nein	nein	ja	nein
<b>Material</b>						
<b>Obermaterial</b>	Leder & Textil	Leder & Textil	Leder & Textil	Leder & Textil	Nubukleder	Textil & TPU
<b>Sohle</b>	Vibram® Trekking SF	Vibram® Rock Trek Evo	Jack Wolfskin	Keen All-terrain	Meindl Multi Trail Comfort	The North Face EXTS
<b>Fußbett</b>	konturiertes Fußbett	konturiertes Fußbett	konturiertes Fußbett mit Dämpfungsein- lage	konturiertes Fußbett mit natürlicher Ge- ruchshemmung	AIR-ACTIVE® Wellness Sport	Ortholite®
<b>Membran</b>	GORE-TEX	GORE-TEX	Texapore	KEEN.Dry	GORE-TEX	Futurelight
<b>Grip-Rutschtest</b>						
<b>Granit trocken 35°</b>	kriecht sehr wenig	perfekt	kriecht sehr wenig	perfekt	kriecht stark	perfekt
<b>Granit nass 35°</b>	kriecht sehr wenig	kriecht sehr wenig	kriecht sehr wenig	perfekt	kriecht stark	perfekt
<b>Gelände allgemein</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	perfekt	gut	perfekt
<b>Ausstattung</b>						
<b>Steinschutz d. Sohle</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Zehenschutzkappe</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	gut
<b>Torsionssteifigkeit</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	ziemlich gut	sehr gut	ziemlich gut
<b>Stütze des Fußbetts</b>	gut	gut	sehr gut	gut	sehr gut	gut
<b>Anziehlasche</b>	nein	ja	ja	ja	ja	ja
<b>Passform</b>						
<b>Vorfußbereich</b>	breit	normal bis schmal	normal	eher breit	weit	normal bis schmal
<b>am Knöchel</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Paßform: Leisten, Gesamtpassform</b>	straight fit extra, sehr gut	normal, ziemlich gut	normal, ziemlich gut	normal, sehr gut	Comfort fit®, sehr gut	normal, sehr gut
<b>Praxistauglichkeit</b>						
<b>Abrollverhalten</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Dämpfung</b>	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Schnürung: Anwendung, Tiefzug</b>	gut laufend, Zughaken	gut laufend, Zughaken	gut laufend, keiner	gut laufend, keiner	gut laufend, Vari- ofix® System	mäßig laufend, keiner
<b>Tragekomfort</b>	sehr gut	ziemlich gut	ziemlich gut	sehr gut	sehr gut	sehr gut
<b>Preis &amp; Info</b>						
<b>Umweltsiegel etc.</b>	LWG zertifizier- tes Leder	nein	Fair Wear Leader	LWG zertifizier- tes Leder	nein	nein
<b>Preis</b>	<b>230,00 €</b>	<b>200,00 €</b>	<b>149,95 €</b>	<b>139,95 €</b>	<b>199,90 €</b>	<b>145,00 €</b>
<b>Herstellungsland</b>	Kroatien	Deutschland	Kambodscha	Thailand	Vietnam	China
<b>Homepage www.</b>	hanwag.de	lowa.de	jack-wolfskin.de	keenfootwear.com	meindl.de	thenorthface.de
<b>Testurteil</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>sehr gut</b>	<b>gut</b>

\* Der Einfachheit halber nennen wir in diesem Testbericht für alle Kandidaten nur den Namen der Herrenmodelle. Die Damenmodelle haben meistens noch den Zusatz „Lady“.



## Der standardisierte Rutschtest

Wie bei jedem Praxistest mit Wanderschuh, haben wir auch für das 2020er Kandidatenfeld den standardisierten Rutschtest auf sägerauem Granit durchgeführt.

Dabei waren wie immer zwei Durchgänge auf einer schiefen Ebene mit maximaler Neigung von 35° zu bewältigen (einmal auf trockenem, einmal auf nassem Grund). Zuvor wurde mit allen Schuhe etwa 20 km auf normalen Wanderwegen bei wechselnder Witterung gewandert. Vor dem Rutschtest wurden die Sohlen gereinigt

Bei trockenen Bedingungen bewährten sich die Stiefel von **Jack Wolfskin**, **LOWA** und **The North Face** mit perfektem Grip. **Hanwag** und **Keen** zeigten bei der maximalen Neigung nur unmerkliches Kriechen. Lediglich **Meindl** kam bei 35° stark ins Kriechen.

Beim Durchgang auf nassem Untergrund überzeugten erneut **LOWA** und **The North Face** mit perfekter Bodenhaftung selbst bei maximalem Neigungswinkel. **Hanwag**, **Jack Wolfskin** und **Keen** standen dieser Leistung kaum nach und kamen bei 35° nur unwesentlich ins Kriechen. Die Sohle von **Meindl** offenbarte dagegen auch auf nassem Granit Schwäche und kroch sehr deutlich.



	Hanwag	Jack Wolfskin	Keen	LOWA	Meindl	The North Face
Sohle	Vibram® Trekking SF	Jack Wolfskin	Keen Allterrain	Vibram® Rock Trek Evo	Meindl Multi Trail Comfort	The North Face EXTS
trocken bei 35°	kriecht wenig	perfekt	kriecht wenig	perfekt	kriecht stark	perfekt
nass bei 30°	kriecht wenig	kriecht wenig	kriecht wenig	perfekt	kriecht stark	perfekt

## Praxistauglichkeit beim Wandern

Und wie haben sich nach dem Rutschtest die einzelnen Kandidaten beim Wandern im Gelände präsentiert? Beginnen wir mit den beiden Konkurrenten in der Gruppe 1, den mittelschweren Stiefeln über 450g / Schuh (in Größe UK6):

Den Anfang macht **LOWA** mit dem **Explorer GTX Mid**. Dieser in Deutschland hergestellte Lederstiefel mit Mesh am oberen Schafttrand und der Zunge hat einen normalen Leisten, der im Vergleich zu anderen Marken eher Richtung schmal tendiert. Der Schuh überzeugt mit einem sehr angenehmen Abrollverhalten und sehr guter Dämpfung. Das konturierte Fußbett unterstützt den Fuß gut und die leicht laufende Schnürung sorgt für guten Sitz des Schuhs am Fuß. Wer im Vorfußbereich nicht allzuviel Platz benötigt, wird mit der Passform sehr zufrieden sein. Der Grip der Vibram® Sohle ist auch im Gelände absolut überzeugend.

**Unser Fazit:** Der **LOWA Explorer GTX Mid** eignet sich gut zum Wandern im Mittelgebirge. Dank GORE-TEX Membran hält er auch bei Regen den Fuß trocken. Der Leisten und die Schaftweite des Schuhs sind eher für schmale Füße ausgelegt. Insgesamt erreicht der wiederbesohlbare Stiefel 87% der maximal möglichen Punkte und kommt damit auf das Testurteil „sehr gut“.



Der zweite Kandidat der mittelschweren Gruppe ist der **Hanwag Banks SF Extra GTX**. Dieser Schuh aus LWG zertifiziertem Leder mit Mesh an Schaft und Zunge überzeugt auf ganzer Linie: dank des neuen Straight fit extra Leistens bietet er gegenüber dem Normalleisten von Hanwag etwas mehr Platz im Vorfußbereich. Die Fersenbox sitzt perfekt und auch die Unterstützung des Fußes durch das leicht konturierte Fußbett ist angenehm.

Die durch Metallösen geführte Schnürung läuft sehr leicht und ermöglicht einen nahezu perfekten Sitz des Schuhs am Fuß. Selbst bei langen Strecken auf hartem Belag sorgt die Dämpfung für ein gutes Laufgefühl. Der Schuh rollt angenehm ab, bietet aber zugleich eine sehr gute Torsionsfestigkeit. In der Kategorisierung nach Meindl (siehe Glossar) ist er daher eher ein B/A Schuh. Eine GORE-TEX Membran sorgt auch bei nasser Witterung für trockene Füße.

**Unser Fazit:** Der wiederbesohlbare **Banks SF Extra GTX** von **Hanwag** eignet sich prima als Wanderstiefel im Mittelgebirge. Tragekomfort, Fußunterstützung und Passform des eher breiten Leistens lassen keine Wünsche offen und werden dank der Vibram® Sohle durch einen sehr guten Grip auf allen Untergründen bestens ergänzt. Kein Wunder also, dass dieses Modell mit 90% der möglichen Punkte sowohl ein „sehr gut“ als auch den Testsieg in der ersten Gruppe erhält.



In der Gruppe 2 konkurrieren insgesamt vier leichte bis sehr leichte Modelle miteinander.

Gleich zu Beginn geht es um den leichtesten Schuh im Test, den **Activist Mid Futurelight** von **The North Face**. Als einziges Modell ist er komplett aus synthetischen Materialien gefertigt: weiches, aber sehr strapazierfähiges Textilgewebe wird an wichtigen Stellen durch robustes TPU verstärkt. Kein Wunder also, dass der Damenschuh in Größe UK6 gerade mal 340g auf die Waage bringt!

Der Schuh hat einen normalen Leisten, der gegenüber anderen Marken eher zu „schmal“ als zu „breit“ tendiert. Die Schnürung läuft aufgrund der Führung durch Textillaschen nicht wirklich gut, sorgt aber am Ende für einen guten Sitz des Schuhs. Der besticht v.a. durch seine hervorragende Dämpfung, was besonders auf harten Wegen wohltuend ist. Auch das Abrollverhalten ist sehr leicht und angenehm.

Einige Abstriche muss man aufgrund der Leichtbauweise des Schuhs in punkto Torsionsfestigkeit machen. Aber auf ausgebauten Wanderwegen im Mittelgebirge ist man mit diesem Schuh dennoch gut unterwegs.

**Unser Fazit:** Der **The North Face Activist Mid Futurelight** begeistert mit herrlichem Leichtgewicht bei zugleich hohem Tragekomfort. Die innovative futurelight Membran sorgt für einen guten Feuchttransfer und hält Nässe zuverlässig vom Fuß ab. Durch die klemmende Schnürung und den dann etwas engen Schaft ist das Anziehen, v.a. wenn der Schuh noch wenig genutzt wurde, etwas schwierig, aber die große Anziehlasche erweist sich als sehr hilfreich. Leider ist der Schuh nicht wiederbesohlbare, was seine Lebensdauer deutlich eingrenzt. Insgesamt kommt der Stiefel auf 80% der möglichen Punkte und erhält damit das Testurteil „gut“.



Der nächste Kandidat ist der **Cascade Hike LT Texapore** von Fair Wear Leader **Jack Wolfskin**. Dieser sehr leichte Wanderstiefel besteht hauptsächlich aus Leder, lediglich am Schaft und der Zunge kommt Textilmaterial zum Einsatz. Der Schuh hat einen normal breiten Leisten und zeichnet sich durch sehr gutes Abrollen und angenehme Dämpfung aus. Auch die Verwindungssteifigkeit ist für eine A/B Stiefel sehr gut.

Der Schuh ist dank Texapore Membran wasserdicht. Die Schnürung läuft am Vorfuß durch Schlaufen, gefolgt von zwei Metallösen und zwei Haken. Leider läuft die Schnürung insgesamt eher schlecht und die Schnürsenkel sind sehr kurz.

**Unser Fazit:** Der leider nicht wiederbesohlbare **Jack Wolfskin Cascade Hike LT Texapore** ist ein solider, leichter Wanderstiefel fürs Mittelgebirge, der mit sehr gutem Grip und gutem Tragekomfort punktet. Die Passform ist insgesamt gut, die Schnürung ist verbesserungsfähig. Am Ende sichert sich der Stiefel 83% der maximal möglichen Punkte, was dem Testurteil „gut“ entspricht.





Kandidat Nummer Drei ist der **Targhee III Midcut WP** von **Keen**. Auch dieser Stiefel aus Leder mit Textilbereichen am Schaftabschluss und der Zunge begeistert durch sein geringes Gewicht bei gleichzeitig ziemlich guter Torsionssteifigkeit für einen A/B Schuh. Beim Wandern rollt er perfekt ab und auch lange Strecken auf hartem Belag sind dank sehr guter Dämpfung problemlos zu meistern. Der Schuh hat einen normalen Leisten, wobei **Keen** generell viel Platz im Vorderfußbereich bietet und damit eher für normale bis etwas breitere Füße geeignet ist. Die Schnürung wird durch Schlaufen geführt und läuft sehr leicht und sorgt für sehr guten Sitz des Schuhs am Fuß. Die Außensohle bietet perfekten Grip, egal ob es trocken oder nass ist. Dank der Keen.Dry Membran bleiben die Füße auch auf einer Regentour trocken. An den Zehen sorgt die schon sehr gute Zehenschutzkappe für den notwendigen Schutz in rauem Gelände.



**Unser Fazit:** Der **Keen Targhee III Midcut WP** ist ein klasse Wanderschuh für ausgebaute Strecken in den Mittelgebirgen. Er bietet sehr guten Tragekomfort und nutzt als einziger Schuh im Test von der LWG zertifiziertes Leder. Das konturierte Fußbett hat eine natürlich geruchshemmende Ausstattung, was zum guten Schuhklima beiträgt. Leider ist die Außensohle des Schuhs angespritzt und daher kann der Schuh nicht wiederbesohlt werden. Das kostet die entscheidenden Punkte beim Rennen um den Testsieg. Mit dennoch hervorragenden 91% der maximal möglichen Punkte gibt es aber natürlich ein absolut souveränes „sehr gut“.

Der letzte Kandidat ist der **Mondello Mid GTX** von **Meindl**. Auch dieses Modell reiht sich in die leichtgewichtigen Stiefel im Test ein. Das Obermaterial besteht aus Leder, wobei am Schaft und der Zunge strapazierfähiges Textil zum Einsatz kommt. Die leicht laufende Schnürung des Schuhs wird am Vorfuß bis zur Tiefzugöse durch Textillaschen geführt. Das variofix® System im Fersenbereich und die beiden abschließenden Haken am Schaft sorgen für perfekten Sitz des Schuhs am Fuß. Auch eine Wanderung im Regen lässt den Stiefel unbeeindruckt, denn die GORE-TEX Membran hält das Wasser zuverlässig vom Fuß fern.



Der Schuh gehört in die Comfort fit® Reihe von **Meindl**, was bedeutet, dass er im Vorfußbereich mehr Platz bietet. Auch das konturierte und sehr gut unterstützende Fußbett trägt zu dem insgesamt hervorragenden Tragekomfort bei. Dazu passen das optimale Abrollverhalten und die für diese Kategorie sehr gute Verwindungsfestigkeit. Solider Zehenschutz rundet den Auftritt des Stiefels ab.

**Unser Fazit:** Der sehr bequeme und wiederbesohlbare **Mondello Mid GTX** von **Meindl** eignet sich bei hervorragenden Trageeigenschaften prima zum Mittelgebirgswandern. Einziger Schwachpunkt des Schuhs ist die mangelnde Bodenhaftung der Sohle, egal ob es trocken oder nass ist, was deutlich Punkte kostet. Dennoch schafft es das Modell ausgezeichnete 93% der maximal möglichen Punkte zu ergattern, was nicht nur einem „sehr gut“ entspricht, sondern zudem den Testsieg in der Gruppe 2 sichert.

## Glossar

### **Pflege von Wanderschuhen**

Schuhpflege ist ein sehr wichtiges Thema, denn nur die richtige Pflege gewährleistet eine möglichst lange Lebensdauer der nicht ganz billigen Wanderstiefel. Was ist also zu tun, wenn der Stiefel nach einer Tour schmutzig und eventuell auch nass ist?

**1. Säubern:** dazu sollte man eine weiche Bürste und viel Wasser verwenden. Selbst (oder gerade) wenn der Schuh trocken ist, sorgt nur ausreichend Wasser beim Reinigen dafür, dass das Obermaterial durch die im anhaftenden Schmutz enthaltenen harten Partikel (z.B. Sandkörner) nicht beschädigt wird, was besonders bei Lederschuhen essentiell ist. Neben dem Obermaterial ist es auch sehr wichtig, die Sohle des Schuhs zu reinigen, da der Grip der Sohle nur in unverkrustetem, sauberen Zustand voll wirksam sein kann.

**2. Trocknen:** nach der Nassreinigung ist es notwendig, den nassen Schuh zu trocknen. Hier ist Geduld gefragt, denn Schuhe sollte man nie unmittelbar an einer Hitzequelle (Heizung, Feuer) zum Trocknen aufstellen, da sonst das Obermaterial (v.a. wenn es aus Leder ist) Schäden davon tragen kann.

Also: Inneres Fußbett herausnehmen und ggf. mit Seifenwasser waschen, Schuh mit Zeitungspapier (keine Hochglanzprospekte) ausstopfen, Schnürsenkel entfernen oder zumindest lockern und dann den Schuh in einen warmen Raum stellen. Je nach Durchnässung ab und zu das Zeitungspapier austauschen. Warten.

**3. Pflegen & Imprägnieren:** v.a. für Lederschuhe ist eine regelmäßige Pflege wichtig, um das Leder lange geschmeidig und die natürliche Wasserabstoßung zu erhalten. Dazu nutzt man geeignetes Schuhwachs (kein Fett). Im Gegensatz zu Fett verstopft Wachs die Poren von Leder nicht, wodurch die Luftdurchlässigkeit erhalten bleibt, was wichtig für ein angenehmes Schuhklima ist. Schuhe aus synthetischem oder textilem Obermaterial benötigen zwar weniger Pflege als Lederschuhe, eine gute Imprägnierung ist aber für alle Schuhe wichtig. Dazu nutzt man geeignete Sprays oder Pasten, die man aufsprühen oder mit einem weichen Tuch oder einer Bürste auftragen und einpolieren kann. Der Umwelt zuliebe sollte man unbedingt auf PFC freie Imprägnierprodukte achten. Um eine optimale Wirkung der Imprägnierung zu erreichen, sollte man die Schuhe mindestens einen Tag vor der nächsten Tour imprägnieren.

## Information zu Wanderschuhen

**Bootie:** In der Regel werden wasserdichte und atmungsaktive Membranen in Schuhen (und auch in Handschuhen) mit dem Innenfutter laminiert und dann als sogenannter „Bootie“ eingesetzt. Das bedeutet, dass sich zwischen dem Außenmaterial und der „Membransocke“ ein luftgefüllter Zwischenraum befindet. Sobald das Obermaterial bei einer mehrstündigen Regenwanderung durchnässt ist, kann Wasser in den Zwischenraum eindringen, erst die Membransocke stoppt das weitere Eindringen und verhindert, dass der Fuß und das Schuhinnere nass werden. Dennoch gibt es zwei negative Aspekte: durch das eingedrungene Wasser wird der Schuh nicht nur deutlich schwerer, sondern der Fuß fühlt sich auch kalt an, denn das eindringende Wasser muss erst durch die Körperwärme erwärmt werden.

**Direktlaminat:** Derzeit wird lediglich die OutDRY bzw. HyDry® Membran nicht als Bootie sondern als Direktlaminat verarbeitet. Dabei wird die Membran unmittelbar auf die Innenseite des Außenmaterials laminiert. Damit kann kein Wasser eindringen, der Schuh wird daher weder kalt noch schwer. Die OutDry bzw. die HyDry® Membran werden von einigen wenigen Schuhherstellern genutzt.

## **Einige gängige Umwelt- und Produktions-Zertifikate im Textil- und Lederbereich**

Immer wichtiger wird bei Wanderausrüstung und bei Outdoor-Funktionskleidung, die Frage nach der Produktionsmethode, wobei nicht nur die Herkunft der Rohstoffe und das Herstellungsland, sondern auch die arbeitsrechtlichen und umweltrechtlichen Auflagen und Grenzwerte eine Rolle spielen. Bei der Einschätzung dieser Abläufe helfen dem Endverbraucher einige international anerkannte Zertifikate, von denen folgende recht häufig genutzt werden:

**bluesign®:** internationaler Standard der den gesamten Prozess der Herstellung eines Textils bewertet. Das bedeutet schon die Gewinnung des Rohmaterials muss nach strengen Richtlinien erfolgen. Anschließend müssen auch in der eigentlichen Produktion alle arbeitsschutzrechtlichen und umweltrechtlichen Auflagen erfüllt werden. Bluesign® zertifizierte Produkte sind also nicht nur schadstofffrei, sondern sind auch möglichst umwelt- und ressourcenschonend hergestellt. [www.bluesign.com](http://www.bluesign.com)

**Öko-Tex 100:** unabhängiges Prüf- und Zertifizierungsverfahren für Schadstoffe in Textilien (wobei nicht nur Endprodukte, sondern auch das Rohmaterial zertifiziert werden kann). Bei der Schadstoffprüfung werden neben gesetzlich verbotenen (und / oder gesetzlich geregelten) Substanzen auch gesundheitsbedenkliche Substanzen überprüft. *Weitere Informationen unter:* [www.oeko-tex.com](http://www.oeko-tex.com)

**terracare®:** Siegel für Leder, das in Deutschland unter Einhaltung hoher Sozial- und Umweltstandards hergestellt wird. Das beginnt bereits damit, dass nur Leder von Tieren aus Deutschland verwendet wird und somit die Transportwege kurz sind und auf eine umfangreiche Konservierung mit Salz fast ganz verzichtet werden kann. Durch optimierte, möglichst umweltschonende Produktion wird das Leder zudem nur mit einem Minimum an Chemikalien und in jedem Fall ohne das besonders schädlich Chrom VI verarbeitet. [www.terra-care.de](http://www.terra-care.de)

**Leather Working Group (LWG):** Die LWG zertifiziert Gerbereien und bewertet dabei neben den Arbeitsbedingungen und der Einhaltung der Umweltstandards auch den Verbrauch an Wasser. Die LWG vergibt ihr Zertifikat in 3 Stufen (Gold, Silber und Bronze). [www.leatherworkinggroup.com](http://www.leatherworkinggroup.com)

**Fair Wear Foundation:** Die Fair Wear Foundation (FWF) ist eine weltweit operierende, unabhängige Organisation, die sich zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen (Sicherheitsstandards, Arbeitszeit, Lohn etc.) in der Textilbranche einsetzt. Meist sind die Forderungen der FWF deutlich weitgehend, als die nationalen gesetzlichen Vorschriften. Derzeit sind etwa 80 Hersteller Mitglied in der Fair Wear Foundation. *Weitere Infos unter:* [www.fairwear.org](http://www.fairwear.org)

**Fair Trade Certificate:**

Den meisten ist das Fair Trade Siegel von fair gehandelten Lebensmitteln bekannt. Doch auch einige (wenige) Outdoor-Textilhersteller haben fair trade Produkte im Portfolio.

Fair Trade ist eine non-profit Organisation, die sich das Ziel gesetzt hat, das (wirtschaftliche) Ungleichgewicht im Welthandel zu bekämpfen. Produkte mit dem Fair Trade Zertifikat werden unter Einhaltung sozialer, ökonomischer und ökologischer Standards hergestellt und gehandelt. Für Fair Trade Produkte zahlen die Hersteller den Arbeitern in der Fabrik einen Zuschlag, mit dem dann gemeinsam bestimmte soziale oder ökologische Projekte umgesetzt werden. Nähere Informationen zu fair trade bei Textilien gibt es unter: [www.fairtradeusa.org](http://www.fairtradeusa.org)

**Fair Factories Clearinghouse:** Fair Factories Clearinghouse (FFC) setzt sich für eine Optimierung der firmeninternen Organisation in Hinblick auf Umweltrichtlinien und Arbeitsethik ein. *Weitere Infos unter:* [www.fairfactories.org](http://www.fairfactories.org)